

Mgr. Samuel Bračo otvoril diskusiu s tým, že tu treba určiť vlastne už len cenu, nakoľko žiadosť už bola predbežne schválená na predchádzajúcom zasadnutí ObZ. Poslanci sa dohodli na cene 2 €/m², čo pri výmere 26 m² predstavuje sumu 52 eur.

ObZ

a) Schválilo zámer previesť pozemky: parc. č. KN „C“ 1363/4 o výmere 10 m², zast. pl., parc. č. KN „C“ 1363/6 o výmere 3 m², zast. pl., parc. č. KN „C“ 1363/5 o výmere 6 m², zast. pl., parc. č. KN „C“ 1336/3 o výmere 7 m², zast. pl., kat. územie Poniky, vytvorené z parc. č. KN „E“ 8612/1 o celkovej výmere 9579 m², vedený na LV č. 548 z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli obce Poniky dňa 31.05. 2013, na internetovej stránke obce Poniky dňa 31.05. 2013 a zvesený z úradnej tabule dňa 14.06. 2013 a z internetovej stránky dňa 14.06.2013.

Hlasovanie: 6/0/0

b) Rozhodlo podľa §9 ods. 2, písm. a) a § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov obecného zastupiteľstva predat' pozemky: parc. č. KN „C“ 1363/4 o výmere 10 m², zast. pl., parc. č. KN „C“ 1363/6 o výmere 3 m², zast. pl., parc. č. KN „C“ 1363/5 o výmere 6 m², zast. pl., parc. č. KN „C“ 1336/3 o výmere 7 m², zast. pl., zamerané GP č. 11929570-38/2011, over. dňa 11.02.2012, kat. územie Poniky a vytvorené z pozemku parc. č. KN „E“ 8612/1 o celkovej výmere 9579 m², vedený na LV č. 548 kupujúcemu Jánovi Kováčovi, trvale bytom Ponická Cesta č. 1, Poniky za dohodnutú kúpnu cenu 2 €/m², čo pri celkovej výmere 26 m² predstavuje kúpnu cenu 52 €, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je, že tento pozemok v súčasnosti užívajú žiadateľ, t.j. vlastník rodinného domu a predtým ho užívali právni predchodcovia od roku postavenia stavby, t.j. od roku 1905. Konkrétne na pozemku parc. č. KN „C“ 1363/3, ktorý je oplotený je situovaný dvor rod. domu s.č. 48. Pozemky parc. č. KN „C“ 1353/4 a 1363/5 tvoria predzáhradku k predmetnému rodinnému domu a pozemok parc. č. KN „C“ 1336/3 sa nachádza pri predmetnom rodinnom dome smerom k miestnej komunikácii. Z dôvodu malej výmery by náklady za vypracovanie znaleckého posudku a náklady na obchodnú verejnú súťaž a dražbu prevyšovali kúpnu cenu pozemku.

Hlasovanie: 6/0/0

4.2. Žiadosť o odpredaj pozemku – Michaela Almášiová, trvale bytom Robotnícka č. 11, Banská Bystrica

V rozprave Ing. J. Ondrejková prítomným vysvetlila, o ktorý pozemok sa jedná. Ide o pozemok pred RD s. č. 372 v Ponikách.

Ing. A. Meško, ktorý sa zúčastnil obhliadky miesta navrhol dodržať hranicu 1,5 m od miestnej komunikácie.

ObZ

a) Vzalo na vedomie žiadosť o odkúpenie: časti pozemku parc. č. KN „E“ 6350/1 cca o výmere 70 m², t.č. vedenom na LV 2510 na základe žiadosti Michaely Almášiovej, trvale bytom Robotnícka č. 11, Banská Bystrica.

Hlasovanie: 6/0/0

b) Predbežne schválilo odpredaj časti pozemku parc. č. KN „E“ 6350/1 cca o výmere 70 m², t.č. vedený na LV č. 2510 v prospech žiadateľky Michaely Almášiovej, trvale bytom Robotnícka č. 11, Banská Bystrica.

Hlasovanie: 6/0/0

c) Odporučilo žiadateľke dať vyhotoviť geometrický plán so zameraním pozemku a dodržať hranicu 1,5 m od miestnej komunikácie. Až po predložení geometrického plánu bude ObZ v Ponikách žiadateľom odsúhlasený odpredaj predmetného pozemku.

Hlasovanie: 6/0/0

4.3. Žiadosť o prenájom pozemkov v prospech AGRO-PONIKY, s.r.o., Družstevná ulica č. 376, Poniky

V rozprave vystúpili:

Mgr. Samuel Bračo pripomenul poslancom, že sa jedná o pozemky, ktoré už Ing. Dratva raz žiadal do prenájmu. Na predchádzajúcom zasadnutí nedošlo ani k schváleniu ani k neschváleniu. Ing. Dratva sa mal dohodnúť s V. Magnom na nejakých zámenách pozemkov. Podľa dostupných informácií k dohode došlo. Jedná sa o parcely, ktoré Ing. Dratva potrebuje k projektu. Po dohode s poslancami navrhol dĺžku trvania nájomnej zmluvy do 31. 12. 2013. Poslanci sa dohodli na nájomnej cene 7,45 €/ha, čo pri celkovej výmere 14,3254 ha predstavuje nájomnú 106,72 eur.

ObZ

a) Schválilo zámer prenajať pozemky: parc. č. KN „E“ 4791 – ttp o výmere 0,7219 ha, vedený na LV č. 2510, parc. č. KN „E“ 5268 – ost.pl., o výmere 0,1088 ha, vedený na LV č. 2510, parc. č. KN „E“ 5274 – ttp o výmere 13,4917 ha, vedený na LV č. 548, parc. č. KN „E“ 2134/1 – ttp o výmere 0,003 ha, vedený na LV č. 2510, kat. územie Poniky z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli obce Poniky dňa 04.06.2013, na internetovej stránke obce Poniky dňa 04.06.2013 a zvesený z úradnej tabule dňa 18.06.2013 a z internetovej stránky dňa 18.06.2013.

Hlasovanie: 6/0/0

b) Rozhodlo podľa §9a, ods. 1, písm. c) a § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov obecného zastupiteľstva prenajať pozemky: parc. č. KN „E“ 4791 – ttp o výmere 0,7219 ha, vedený na LV č. 2510, parc. č. KN „E“ 5268 – ost.pl., o výmere 0,1088 ha, vedený na LV č. 2510, parc. č. KN „E“ 5274 – ttp o výmere 13,4917 ha, vedený na LV č. 548, parc. č. KN „E“ 2134/1 – ttp o výmere 0,003 ha, vedený na LV č. 2510, kat. územie Poniky, žiadateľovi AGRO-PONIKY, s.r.o., Družstevná ulica č. 376 Poniky za dohodnutú nájomnú cenu 7,45 €/ha, čo pri celkovej výmere 14,3254 ha /143254 m²/ predstavuje nájomnú cenu 106,72 €, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je, že cit. pozemky sú vzhľadom na svoj druh určené na poľnohospodárske účely, v súčasnosti nie sú využiteľné na iný účel a žiadateľ v zmysle výpisu z obchodného registra podniká v oblasti poľnohospodárstva s platnosťou nájomnej zmluvy do 31. 12. 2015.

Hlasovanie: 6/0/0

4.4. Záměna pozemkov z podnetu Obce Poniky

V rozprave Mgr. S. Bračo prítomným poslancom vysvetli o čo sa vlastne jedná. Pri riešení iných záležitostí s A. Kružlicovou, spolumajiteľkou pozemku sme zistili, že pozemok, na ktorom majú postavenú letnú kuchynku, garáž patrí obci. Je to pozemok za RD s. č. 49. Pani Kružlicová o tom nevedela, pretože na znaleckom posudku má vyznačený tento pozemok. My sme s Ing. J. Ondrejkovou ale zistili, že ten pozemok nemajú dozadu, ale do boku – vlastne je to parkovisko pred obchodom (COOP Jednota). V rámci toho, že tá verejná plocha je pre obec zaujímavá, navrhli sme A. Kružlicovej záměnu pozemkov. A. Kružlicová s tým súhlasila.

Ing. J. Ondrejková uviedla, že sa jedná rozmerovo o rozdielne parcely, obecná parcela bude väčšia, ale presnú výmeru môže určiť len geodet.

Mgr. S. Bračo chce predbežný súhlas od ObZ, aby obec mohla ďalej konať vo veci záměny pozemkov. Navrhol, aby geometrický plán dali vyhotoviť vlastníci pozemku KN „C“ 1559 – A. Kružlicová, A. Kružlic a A. Vyskotová, nakoľko na obecnom pozemku majú postavenú nehnuteľnosť. Až po vyhotovení a predložení geometrického plánu môže dôjsť k odsúhlaseniu záměny pozemkov.

ObZ:

a) Vzalo na vedomie podnet Obce Poniky so súhlasom vlastníkov pozemku parc. č. KN „C“ 1559 o zámene časti pozemku parc. č. KN „C“ 1559, t.č. vedenom na LV č. 242 s časťou pozemku parc. č. KN „E“ 8641/101, t.č. vedenom na LV č. 2510.

Hlasovanie: 6/0/0

b) Predbežne schválilo zámenu časti pozemku parc. č. KN „C“ 1559, t.č. vedenom na LV č. 242 s časťou pozemku parc.č . KN „E“ 8641/101, t.č. vedenom na LV č. 2510.

Hlasovanie: 6/0/0

c) Odporučilo dať vlastníkom pozemku parc. č. KN „C“ 1559, t.č. vedenom na LV č. 242 Alžbete Kružlicovej, Mgr. Alexandrovi Kružlicovi a Alžbete Vyskotovej vyhotoviť geometrický plán so zameraním pozemkov. Až po predložení geometrického plánu, bude ObZ v Ponikách odsúhlasená zámena pozemkov.

Hlasovanie: 6/0/0

4.5. Žiadosť o zmenu kúpnej ceny a žiadosť o prenájom Vladimíra Ružinského, trvale bytom Pieninská č. 25, Banská Bystrica

V rozprave vystúpil Mgr. S. Bračo uviedol, že sa opäť vraciame k V. Ružinskému, ktorý podal žiadosť o zníženie kúpnej ceny, resp. žiadosť o prenájom predmetného pozemku.

Ing. J. Ondrejková poznamenala, že pri predchádzajúcom schvaľovaní ceny sa vychádzalo z toho, že to nie je pozemok vedľa nehnuteľnosti, ale pozemok mimo. Ďalej potom žiada o prenájom cca na 5 rokov, optimálne na 10 rokov. 10 rokov by neriešila. Prečítala poslancom uvedenú žiadosť. Je tu ešte jedna možnosť, môžeme odporučiť V. Ružinskému dať vyhotoviť znalecký posudok.

Ing. M. Králik povedal, že tu ide o to, že keď sa to raz spraví takto, tak vznikne precedens, že sa z toho nevymoceme nikdy. Radšej potom, ak mu je to naraz veľa, dať nejaký splátkový kalendár, alebo nejaký ročný nájom s tým, že keď to vyplatí, tak to bude jeho. Z tej sumy 7 €/m² by sme nemali spustiť, pretože to je normálna cena. Ak mu chceme vyhovieť tak navrhuje celkovú sumu rozložiť, ale nie ísť s cenou dolu. Najideálnejšie by bola kúpna zmluva so splátkovým kalendárom s tým, že po splatení poslednej splátky by uvedený pozemok prešiel do jeho vlastníctva. Spýtal sa, či v žiadosti uviedol za akú sumu by si to chcel prenajať.

Ing. J. Ondrejková uviedla, že zrejme má nejakého znalca, lebo tam cituje vyhlášku MS SR č. 492/2004, kde je jednotková východisková hodnota pozemku stanovená na 3, 32 €/m².

Mgr. R. Mikušinec podotkol, že nevie, či tá vyhláška ešte platí.

Ing. J. Ondrejková poznamenala, že tá vyhláška je pre znalcov.

Ing. P. Dratva podotkol, že tá vyhláška platí, len sa mení status obce. Podľa počtu obyvateľov sa určuje sadzba. Tá suma 3, 32 €/m² je správna.

Ing. J. Ondrejková uviedla, že obec nie je povinná toto akceptovať. Keď sa p. Ružinský ozve, navrhne mu splátky.

Ing. M. Králik uviedol, že je tiež za splátky.

ObZ

a) Vzalo na vedomie žiadosť o zmenu kúpnej ceny a žiadosť o prenájom p. Vladimíra Ružinského, trvale bytom Pieninská č. 25, Banská Bystrica.

Hlasovanie: 6/0/0

b) Predbežne neschválilo zmenu kúpnej ceny pozemku na 3€/1m², parc. č. KN „C“2777/28.

Hlasovanie: 6/0/0

c) Predbežne neschválilo prenájom pozemku parc. č. KN „C“ 2777/28 na dobu 5 / 10 rokov.

Hlasovanie: 6/0/0

4.6. Žiadosť o odpredaj pozemkov – Iveta Porvažníková Adlerová, trvale bytom Námestie Pod krížom č. 57, Poniky

V rozprave Ing. J. Ondrejková prítomným poslancom priblížila, o ktoré pozemky sa jedná. Po obhliadke s Ing. A. Meškom sa zhodli na tom, že nie je dôvod odpredávať im obecné pozemky KN „E“ 8641/101 a 8641/102. Tam sa nikdy nič stavať nebude a prístup k ich pozemku im je a bude aj tak umožnený.

ObZ:

a) Vzalo na vedomie žiadosť o odkúpenie časti pozemkov: časť parc. č. KN „E“ 8641/101, t.č. vedenom na LV č. 2510 cca o výmere 88 m², časť parc. č. KN „E“ 8641/102, t.č. vedenom na LV č. 2510 o výmere cca 73 m², časť parc. č. KN „E“ 7163, t.č. vedenom na LV č. 2510 o výmere cca 165 m², všetky kat. územie Poniky, žiadateľky Ivety Porvažníkovej Adlerovej, Námestie Pod krížom č. 57, Poniky.

Hlasovanie: 6/0/0

b) Predbežne schválilo odpredaj časti pozemku parc. č. KN „E“ 7163, t.č. vedenom na LV č. 2510 o výmere cca 165 m², kat. územie Poniky, žiadateľky Ivety Porvažníkovej Adlerovej, Námestie Pod krížom č. 57, Poniky.

Hlasovanie: 6/0/0

c) Predbežne neschválilo odpredaj časti pozemku parc. č. KN „E“ 8641/101, t.č. vedenom na LV č. 2510 o výmere cca 88 m², časti pozemku parc. č. KN „E“ 8641/102, t.č. vedenom na LV č. 2510 o výmere cca 73 m², všetky kat. územie Poniky, žiadateľky Ivety Porvažníkovej Adlerovej, Námestie Pod krížom č. 57, Poniky.

Hlasovanie: 6/0/0

d) Odporučilo žiadateľke dať vyhotoviť geometrický plán so zameraním pozemku a predložiť písomný súhlas vlastníka susednej nehnuteľnosti-pozemku. Až po predložení geometrického plánu, bude ObZ v Ponikách žiadateľke odsúhlasený odpredaj predmetného pozemku.

Hlasovanie: 6/0/0

K bodu č. 5

Obnova a doplnenie dopravných značiek na komunikáciách v správe obce

V rozprave Mgr. S. Bračo prítomných oboznámil o výsledku verejného obstarávania, víťazom ktorého sa stala firma Signatech, spol. s r.o. z Častej. Dal slovo Mgr. R. Mikušincovi, ktorý prítomných poslancov oboznámil s celkovým priebehom verejného obstarávania, podmienkami, počtom prihlásených účastníkov apod.. Materiály si vyžiadalo 9 záujemcov, 6 z nich predložilo žiadosti a z tých 6 sa vylúčili 3 záujemcovia, nakoľko nespĺňali všetky podmienky súťaže.

Ing. M. Králik sa spýtal, či sú povinné referencie, lebo podľa neho to je diskriminačné pre novovzniknuté firmy.

Mgr. R. Mikušinec odpovedal, že novovzniknuté firmy nemusia doložiť referencie, ale musia to odôvodniť.

Mgr. S. Bračo uviedol, že všetky materiály z verejného obstarávania sú v prípade záujmu j nahliadnutiu na obecnom úrade.

ObZ

a) Vzalo na vedomie

Výsledok verejného obstarávania s predmetom zákazky „Obnova a doplnenie dopravných značiek na komunikáciách v správe obce“ realizovaný podprahovou metódou.

Hlasovanie: 6/0/0/

b) Schválilo

Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom Signatech, spol. s r.o., Družstevná č. 737/1, 900 89 Častá v celkovej výške 9 969,78 Eur, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania.

Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 6

Multifunkčné ihrisko

V rozprave Mgr. Samuel Bračo oboznámil prítomných s priebehom verejného obstarávania, ktoré bolo tiež riešené podprahovou metódou. Víťazom obstarávania sa stala firma MARO, s.r.o. zo Sučian.

Mgr. R. Mikušinec priblížil prítomným priebeh celého obstarávania. O materiály požiadalo 8 uchádzačov, 3 predložili ponuky. Bolo to zložité, lebo ani jeden z uchádzačov nespĺnil, resp. nedodal všetky požadované materiály. Boli vyzvaní na doplnenie podkladov.

ObZ

a) Vzalo na vedomie

Výsledok verejného obstarávania realizovaný podprahovou metódou s predmetom zákazky „Multifunkčné ihrisko“.

Hlasovanie: 6/0/0/

b) Schválilo

Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom Maro, s.r.o., Podhradská cesta č. 2, 038 52 Sučany v celkovej výške 63 230,92 Eur, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania.

Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 7

Revitalizácia detského ihriska

V rozprave vystúpil Mgr. R. Mikušinec oboznámil poslancov o priebehu súťaže. Oslovili sme 14 uchádzačov. Do súťaže sa zapojilo 5 záujemcov. Všetci splnili zadané požiadavky a podmienky. Vylúčený bol jeden uchádzač. Z vyhodnotenia ponúk vyšla víťazne firma FUN TIME, s.r.o. z Bratislavy.

ObZ

a) Vzalo na vedomie

Výsledok verejného obstarávania realizovaný podľa § 102 zákona č. 25/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov ako zákazku s nízkou hodnotou s predmetom zákazky „Revitalizácia detského ihriska“.

Hlasovanie: 6/0/0/

b) Schválilo

Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom FUN TIME s.r.o., Nobelova 18/A, 831 02 Bratislava v celkovej výške 8 340,00 Eur, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania.

Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 8

Zvýšenie obslužnosti obce obstaraním traktora s príslušenstvom

V rozprave Mgr. S. Bračo povedal prítomným, že do obstarávania sa dali podmienky tak, aby sa sem nedostal nejaký čínsky traktor, ale Zetor. Mal by to byť komunálny traktor pre obecné potreby a účely. Do súťaže si vyžiadalo podklady 10 záujemcov a súťažnú ponuku predložil len 1 uchádzač.

Mgr. R. Mikušinec uviedol, že postup nie je ešte ukončený, pretože v zmysle zákona musí ešte prebehnúť elektronická aukcia, aj keď len s jedným uchádzačom.

ObZ

a) Vzalo na vedomie

Výsledok verejného obstarávania realizovaný podlimitnou metódou s predmetom zákazky „Traktor s príslušenstvom“.

Hlasovanie: 6/0/0/

b) Schválilo

Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom Michal Kravec, Dubová č. 241/6, 966 11 Trnavá Hora v celkovej výške 43 164,00 Eur, ktorá je výsledkom procesu verejného obstarávania.
Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 9

Kosačka

V rozprave vystúpil Mgr. Samuel Bračo a objasnil prítomným potrebu zakúpenia motorovej svahovej kosačky. Veľa času zaberie kosenie verejných plôch a týmto by to chcel zjednodušiť a získať viac času. Mali sme tu predvádzачku kosačky Husqvarny. Bola však dosť drahá aj príslušenstvo bolo drahé, nedá sa s tým veľmi kosiť v svahoch. Hľadal na internete, čo by bolo vhodné a našiel nejakú českú firmu, ktorá vyrába mulčovaciu a vyhadzovaciu kosačku, je to štvorkolka a uviedol aj iné technické detaily. Uviedol, že to kosí aj nálety a vysokú trávu. Ing. M. Králik navrhol schváliť obstaranie, spraviť prieskum a nejakých záujemcov vybrať.
ObZ

a) Vzalo na vedomie informáciu starostu obce Poniky o potrebe zakúpenia motorovej svahovej kosačky na skášanie obecných plôch.

Hlasovanie: 5 – za, 0 – proti, 1 – zdržal sa

b) Schválilo obstaranie kosačky motorovej svahovej kosačky na skášanie obecných plôch.

Hlasovanie: 5 – za, 0 – proti, 1 – zdržal sa

c) Odporučilo vykonať prieskum trhu v súlade s § 102 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov a vyhlásiť elektronickú aukciu s vybranými uchádzačmi.

Hlasovanie: 5 – za, 0 – proti, 1 – zdržal sa

K bodu č. 10

Zmena rozpočtu

V rozprave Mgr. Samuel Bračo prítomným vysvetlil, prečo sa robí zmena rozpočtu.

ObZ **schválilo** zmenu rozpočtu obce Poniky v zmysle predložených materiálov.

Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 11

Správa nezávislého audítora

ObZ **vzalo na vedomie** správu nezávislého audítora predloženú Obecnému zastupiteľstvu v Ponikách za rok 2012.

Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 12

Pracovný kalendár zasadnutí obecného zastupiteľstva na II. polrok 2013

V rozprave sa poslanci dohodli na termínoch zasadnutí obecného zastupiteľstva v II. polroku 2013.

ObZ **schválilo** pracovný kalendár riadnych zasadnutí obecného zastupiteľstva na II. polrok 2013 a to nasledovne:

21. zasadnutie ObZ: 4. september 2013

22. zasadnutie ObZ: 6. november 2013

23. zasadnutie ObZ: 12. december 2013

Hlasovanie: 6/0/0/

K bodu č. 13

Rôzne

V rozprave Mgr. Samuel Bračo informoval prítomných o vysporadúvaní pozemkov pod cestami. Dá sa to aj po jednotlivých úsekoch. Podmienkou OPÚ je mať vyhotovený geometrický plán, to je na náklady obce. Pán Mikuš, ktorý robí GP, nám dal cenovú ponuku na vyhotovenie GP (1 452 eur). Po realizácii tohto sa môžeme pustiť aj do vysporiadania ďalších obecných pozemkov a dať tým vlastne do poriadku obecný majetok. Ing. J. Ondrejková uviedla, že obec má cca 80% komunikácií a verejných plôch na liste vlastníctva, aj keď v „E“-čkovom stave, ale stále je to na LV obce, čo nie je až také zlé. Najväčším problémom je ulica Hriadky, potom evanjelický cintorín.

Ing. M. Králik navrhol, že by bolo dobré dať dokopy pozemky, ktoré vlastní SR a cez SPF to dať nejakú do poriadku.

Ing. A. Meško sa spýtal na formu náhrady ľudom, ktorým vysporiadajú pozemky (Hriadky).

Mgr. S. Bračo poznamenal, že celý ten mechanizmus nepozná, ale bolo mu povedané, že k žiadosti stačí len GP a bude to vysporadúvať pozemkový úrad. A potom nám už len odovzdajú cestu. Určite dostanú nejakú kompenzáciu, ale nevie v akej výške. Poslanci súhlasia s vyhotovením geometrického plánu.

V ďalšom bode Mgr. S. Bračo informoval o finančnej kontrole na hasičňu. Podľa predbežnej správy by výsledok kontroly mal byť len zápisnicou, nie protokolom. Všetko bolo v poriadku.

Ďalej Mgr. S. Bračo informoval o uzatváraní nájomných zmlúv na poľovný revír.

Ďalej informoval prítomných o tom, že bol na obhliadke chaty na Úslní, nakoľko PZ by chcelo požiadať obec o príspevok vo výške cca 1500 eur na dovybavenie interiéru chaty. Dal podmienku, aby na chatu mali prístup zamestnanci obce, poslanci, hasiči aj s rodinami, aby PZ vyčlenilo nejaký mesiac, kedy by to bolo možné. Poslanci vyjadrili súhlas s poskytnutím príspevku.

Ďalšia vec, o ktorej Mgr. S. Bračo informoval prítomných bolo vybudovanie vyhliadkovej veže, resp. 3 vyhliadkových veží, z toho 1 dominantná (10 metrová) by bola v lokalite Stráže. Predstavil poslancom návrh, resp. skicu tej veže, ako by mohla vyzeráť. Pozemok je obecný. Bolo by to niečo výnimočné. Dal slovo Ing. J. Machalovi, členovi Komisie dopravy, rozvoja a cestovného ruchu pri ObZ, ktorý predstavil poslancom zámer. Okrem veží by chceli riešiť aj cyklochodník ako aj turistický chodník, kde jedna z trás by bola okolo chotára a išla by aj okolo týchto veží.

Mgr. S. Bračo uviedol, že sa o týchto vežiach rozprával aj s Ing. P. Dratvom, ktorý povedal, že by radi prispeli aj oni. Chceli by sa spolupodieľať na veži, ktorá by stála na Drienku.

Ing. M. Králik podotkol, že to je dobrá myšlienka, aby prispeli aj subjekty figurujúce v obci Poniky.

Mgr. S. Bračo poznamenal, že by bol rád, keby s tým poslanci súhlasili, aby sme mohli dať vypracovať nejakú štúdiu, čo by to stálo (zatiaľ aspoň jednu vežu) s tým, že drevo bude z našej hory, z našej pily. Veľa vecí si vieme spraviť svojpomocne. Pod vežou by sa spravilo aj nejaké sedenie, príp. gril, aj toto priláka turistov.

Poslanci s myšlienkou súhlasia a vyjadrili svoju podporu.

Mgr. S. Bračo poinformoval poslancov o námietke, resp. odvolaní sa spoločnosti SPORT SERVICE voči VO adresované hlavnej kontrolórke obce.

Ing. J. Machala, predseda DR OPL informoval poslancov o príprave novej nájomnej zmluvy s OPL, ktorá bude vychádzať z reality, progresívnu, kde úmerným spôsobom bude zvýšené nájomné. (Např. teraz pri spracovaní kalamitného dreva – OPL bude ťažiť viac, bude mať aj vyšší príjem). OPL bude ťažiť viac, tak nech aj obec má z toho väčší príjem.

Mgr. S. Bračo to zhrnul. To, čo OPL vyťaží nad plánovanú ťažbu, ako např. teraz tá kalamita, tak obec z každého kubíka navyše dostane 50% a 50% si ponechá OPL na ďalší rozvoj. Pokiaľ zvýšená ťažba nebude, bude v NZ tá základná sadzba, ktorá je.

K bodu č. 14

Diskusia

Mgr. S. Bračo informoval o každodennom telefonovaní p. Strečkovi, riaditeľovi BB RSC. P. Strečok nevie, kedy a akým spôsobom sa bude opravovať prepadnutý most na ceste medzi Ponikami a Ponickou Hutou. Tiež sa informoval, kedy konečne začnú opravovať cestu, lebo ľudia sa neustále sťažujú. Odpovedal, že teraz bude trochu problém, nakoľko začína celozávodná dovolenka. Jediné, čo vedel prisľúbiť bolo to, že to prídu aspoň vyfrézovať a po tom po dovolenke, prídu asfaltovať. Ďalej poinformoval o povodni, ktorá bola 24. 6. 2013 na Ponickej Hute, o vyhlásení III. stupňa povodňovej aktivity a o prijatých opatreniach.

K bodu č. 15

Záver

Pozn.: Zvukový záznam z 20. riadneho zasadnutia ObZ Obce Poniky je archivovaný na Obecnom úrade v Ponikách.

Zapisovateľka:	Ing. Sabina Kaplánová
Overovatelia zápisnice:	Miroslav Šávolt
	Ing. Milan Králik
Starosta obce:	Mgr. Samuel Bračo
Prednosta obce:	Mgr. Roman Mikušinec